



## JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME

### CODEX COMMITTEE ON FOOD LABELLING

#### Forty-ninth Session

Ottawa, Canada

11 – 15 May 2026

#### **AMENDMENTS TO THE GENERAL STANDARD FOR THE LABELLING OF PRE-PACKAGED FOODS (CXS 1- 1985): PROVISIONS RELEVANT TO JOINT PRESENTATION AND MULTIPACK FORMATS (STEP 4)**

*Comments by Burundi, El Salvador, India, Kenya, Nigeria, the Philippines, Republic of Korea, Senegal,  
United Republic of Tanzania, and Zambia*

#### **Burundi**

Burundi supports the continued development of draft provisions on joint presentation and multipack formats under the General Standard for the Labelling of Prepackaged Foods (CXS 1-1985) and agrees with their return to Step 2/3 for further refinement. Burundi recognizes that these packaging formats are increasingly used in domestic and international markets and therefore require clear, practical, and harmonized labelling rules.

Burundi emphasizes that the revised provisions should ensure that all mandatory information relevant to the product sold as a single unit, particularly where it differs from the individually packaged inner units, is clearly displayed on the outer packaging. This is essential to reduce consumer confusion, preserve the visibility of critical information such as allergens and nutrition declarations, and support effective enforcement by competent authorities.

Burundi further underscores that the provisions should remain proportionate and non-duplicative, particularly in situations where inner packages are not intended for individual sale, while ensuring consumers are provided with the necessary information to make informed purchasing decisions. Overall, Burundi supports continued technical work through the re-established EWG to achieve clear and implementable guidance.

#### **El Salvador**

#### **TEMA 6: Enmiendas a la Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados (CXS 1-1985): Disposiciones pertinentes a los formatos de presentación conjunta y de envases múltiples**

##### **Comentarios generales:**

El Salvador agradece el documento CCFL preparado por el Grupo de Trabajo Electrónico, presidido por Colombia y copresidido por el Canadá, la India y Jamaica.

El Comité Espejo del Codex sobre Etiquetados de los Alimentos (CCFL) ha revisado el Informe del Grupo de Trabajo Electrónico (GTE) y el Apéndice 1 "Enmiendas a la Norma General para el Etiquetado de Alimentos Preenvasados (CXS 1-1985) Disposiciones Pertinentes a los Formatos de Presentación Conjunta y de Envases Múltiples".

Se está de acuerdo con la recomendación presentada para el apéndice 1:

- a) En el proyecto de enmiendas de las secciones 4.2.1, 4.3.4, 4.7.1 y 8.1.3.1 de la NGEAP, para incluir las disposiciones pertinentes a los formatos de presentación conjunta y envases múltiples que figura en el Apéndice 1 citado.
- b) El texto entre corchetes en la Sección 8.1.3.1 se considera necesario, ya que complementa el párrafo 8.1.3.1 y lo desarrolla, en cuanto al ejemplo se hace la observación para evitar redundancia y que brinde claridad en el mismo se recomienda eliminar el texto inicial siguiente: ~~Cuando el nombre y la dirección requeridos por la Sección 4.4.~~

Y se está de acuerdo también lo citado en el numeral 16 del documento CX/FL 26/49/6 que el CCFL, en su 49.ª reunión, tenga en cuenta que los paquetes interiores que no estén destinados a la venta individual no se considerarán dentro del ámbito de este trabajo, y si se venden individualmente, deben cumplir con los requisitos de la NGEAP.

**Comentarios específicos: N/A****India**

India appreciates & supports the work done by the EWG Chairs

- **Section 8.1.3.1**

India supports text in square brackets under section 8.1.3.1 as this clause is important to include scenarios where the mandatory labelling information for the single-unit package differs from that on the individually packaged inner units, particularly from a traceability perspective. Without this requirement, consumers and authorities may not have access to accurate information for accountability, traceability, or contact purposes. Briefly, including this clause helps in ensuring:

- Consumer protection: Clear and accurate labelling of the single-unit package allows consumers to identify the responsible entity.
- Regulatory compliance: Provides unambiguous guidance for Food Business Operators, preventing inconsistent practices.
- Transparency and traceability: Maintains accountability in supply chains, especially when inner units are sourced from different manufacturers or distributors.

**Kenya**

Kenya supports the continued development of draft provisions on joint presentation and multipack formats under the General Standard for the Labelling of Prepackaged Foods (CXS 1-1985) and agrees with their return to Step 2/3 for further refinement. Kenya recognizes that these packaging formats are increasingly used in domestic and international markets and therefore require clear, practical, and harmonized labelling rules.

Kenya notes that the revised provisions should ensure that all mandatory information relevant to the product sold as a single unit, particularly where it differs from the individually packaged inner units, is clearly displayed on the outer packaging. This is essential to reduce consumer confusion, preserve the visibility of critical information such as allergens and nutrition declarations, and support effective enforcement by competent authorities.

Kenya further notes that the provisions should remain proportionate and non-duplicative, particularly in situations where inner packages are not intended for individual sale, while ensuring consumers are provided with the necessary information to make informed purchasing decisions. Overall, Kenya supports continued technical work through the re-established EWG to achieve clear and implementable guidance.

**Nigeria**

Nigeria appreciates the work done by the Electronic Working Group (EWG) chaired by Colombia and co-chaired by Canada, India and Jamaica).

Nigeria supports the proposed draft amendments to section 4.2.1, 4.3.4, 4.7.1 and 8.1.3.1 of the General Standard for the Labeling of Pre-Packaged Foods. Nigeria recognizes the increasing importance of multipack formats and the need for clear harmonized and practical labeling provisions to enhance consumer protection, transparency, fair trade and consistency across codex standards.

Nigeria supports the advancement of the draft to step 5 subject to further refinement with emphasis on clarity, practicality, avoidance of duplication and consideration of African market realities.

**Rationale:**

The proposed amendments are necessary to strengthen consumer protection, improve transparency, facilitate fair trade and ensure consistent application of labelling requirement across jurisdictions.

**The Philippines**

Section	Proposed Text	Comment/Rationale
4.2 List of Ingredient <b>NEW Text to appear after existing text in 4.2.1:</b> <u>4.2.1 (bis) For pre-packaged foods subject to section 8.1.3.1, either separate lists of ingredients for each type of individually packaged food that makes up the container, or a combined list of</u>		The Philippines supports the proposed addition of Section 4.2.1 (bis) to the General Standard for the Labelling of Prepackaged Foods (CXS 1-1985).  We agree that for pre-packaged foods in joint

Section	Proposed Text	Comment/Rationale
<u>ingredients shall be declared, as appropriate to the nature of the food and whether the individually packaged foods are intended to be consumed separately or together.</u>		<p>presentation and multipack formats, the option to declare either separate ingredient lists for each individually packaged food or a combined list of ingredients provides appropriate flexibility, depending on the nature of the product and its intended mode of consumption.</p>
<p>4.3 Net contents and drained weight</p> <p><u>4.3.4 For pre-packaged foods that are subject to section 8.1.3.1 and intended to be consumed separately, the net contents shall be declared by indicating:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><u>• the total net contents of the pre-packaged food sold as a single unit; and/or</u></li> <li><u>• the number of individually pre-packaged foods per type and their respective net contents, either on the outer container or on the individually packaged foods that make up the container, if they can easily be counted and their net contents per type are clearly discernible and legible</u></li> </ul>		<p>The Philippines supports Section 4.3.4 of the proposed amendments to the General Standard for the Labelling of Prepackaged Foods (CXS 1-1985).</p> <p>We agree that for pre-packaged foods in multipack formats intended to be consumed separately, providing flexibility in declaring net contents, either as total net contents of the outer package and/or as the number of individually packaged units with their respective net contents allows practical implementation.</p>
<p>4.7 Date marking and storage instructions</p> <p>4.7.1 If not otherwise determined in an individual Codex standard, the following date marking shall apply, unless Section 4.7.1 (vii) applies:</p> <p><u>4.7.1 (vi) bis: For pre-packaged foods subject to section 8.1.3.1, the best-before date, best quality-before date, use-by date, or expiration date shall be declared as the earliest date of the individually packaged foods that make up the container (if they differ). If the inner units have more than one type of date, the earliest date and the earliest use-by or expiration date shall be listed—unless the use-by or expiration date is already the earliest.</u></p>		<p>The Philippines supports the intent of Section 4.7.1 (vi bis) of the proposed amendments to the General Standard for the Labelling of Prepackaged Foods (CXS 1-1985), as it provides guidance on date marking for pre-packaged foods in multipack formats under Section 8.1.3.1.</p>
<p><b>8. PRESENTATION OF MANDATORY INFORMATION</b></p> <p><b>8.1 General</b></p> <p><b>8.1.3</b> Where the container is covered by a wrapper, the wrapper shall carry the necessary information or the label on the container shall be readily legible through the outer wrapper or not obscured by it.</p>	<p><u>8.1.3.1 A container of pre-packaged food that is sold as a single unit and consists of more than one identical or different individually packaged foods, whether intended to be consumed together or separately, shall include on the outer packaging the mandatory labelling</u></p>	<p>The Philippines supports Section 8.1.3.1 and the bracketed statement.</p> <p>We agree that for multipack products sold as a single unit, mandatory labelling information should be provided on the outer packaging, unless such information is clearly legible</p>

Section	Proposed Text	Comment/Rationale
<p><b>8.1.3.1 A container of pre-packaged food that is sold as a single unit and consists of more than one identical or different individually packaged foods, whether intended to be consumed together or separately, shall include on the outer packaging the mandatory labelling information for that container, as set out in Sections 4 and 5, unless the mandatory labelling information is readily legible and discernible on at least one of each type of the individually packaged foods that make up the container.</b></p> <p><b>[a. Any mandatory labelling information for the pre-packaged food that is sold as a single unit that is different to that on the individually packaged foods that make up the container must appear on the outer packaging. (e.g: Where the name and address required by Section 4.4 for the pre-packaged food sold as a single unit is different from that on the individually pre-packaged inner units, the name and address of the packer, distributor, importer, exporter or vendor of the single unit shall appear on the outer packaging.)]</b></p>	<p><u>information for that container, as set out in Sections 4 and 5, unless the mandatory labelling information is readily legible and discernible on at least one of each type of the individually packaged foods that make up the container.</u></p> <p><u>a. Any mandatory labelling information for the pre-packaged food that is sold as a single unit that is different to that on the individually packaged foods that make up the container must appear on the outer packaging. (e.g: Where the name and address required by Section 4.4 for the pre-packaged food sold as a single unit is different from that on the individually pre-packaged inner units, the name and address of the packer, distributor, importer, exporter or vendor of the single unit shall appear on the outer packaging.)</u></p>	<p>and discernible on the individually packaged units. We also support the requirement that any mandatory information specific to the outer packaging and different from the inner units must be declared on the outer packaging.</p>

### The Republic of Korea

In light of the diverse range of products in the domestic industry — including dual-format products (e.g. oil + capsules), meal kits, and multi-flavour assortment products — the Republic of Korea is of the view that it would be impractical to regulate the format of ingredient list labelling solely on the basis of whether components are consumed together or separately.

The Republic of Korea therefore proposes that individual or consolidated ingredient labelling be applied flexibly in accordance with the characteristics of each product.

### Senegal

#### Contexte :

. Lors de la 47e session du Comité du Codex sur l'étiquetage des denrées alimentaires (CCFL47, 2023), les membres ont examiné le document de projet et sont convenus d'entamer de nouveaux travaux sur l'étiquetage des aliments vendus en format d'une présentation commune et en emballages multiples. Le CCFL47 a également créé un groupe de travail électronique (GTE), présidé par la Colombie et co-présidé par la Jamaïque, afin de préparer une version provisoire de texte qui sera examiné lors du CCFL48.

. Le CCFL48 a examiné le projet de dispositions proposé relatif aux aliments vendus en format de présentation commune et en emballages multiples, l'a renvoyé aux étapes 2/3 pour un examen plus approfondi. Le Comité a aussi rétabli un groupe de travail électronique (GTE), présidé par la Colombie et coprésidé par le Canada, l'Inde et la Jamaïque, afin de poursuivre l'élaboration des directives qui tiennent compte des discussions et des observations écrites soumises lors de la session, en vue de leur diffusion pour observations à l'étape 3 et de leur examen par le CCFL49.

. Le GTE a fait progresser les travaux visant à élaborer des projets de mises à jour de la Norme générale pour l'étiquetage des denrées alimentaires préemballées (NGEDAP) pour les aliments vendus en format d'une présentation commune et en emballages multiples. Bien que la majorité des membres conviennent que les dispositions existantes de la NGEDAP s'appliquent à ces produits, un accord général se dégage sur le fait que des précisions supplémentaires pourraient améliorer la clarté et favoriser une interprétation cohérente.

. Les consultations ont mis en évidence un large soutien en faveur de l'introduction d'une nouvelle sous-section à la section 8 afin de préciser la manière dont les renseignements obligatoires d'étiquetage applicables aux aliments préemballés vendus en format d'une présentation commune et en emballages multiples devraient être fournis, soit sur l'emballage extérieur, soit de manière visible et lisible sur les emballages individuels constituant le récipient.

. Des projets de modifications ont également été élaborés pour le contenu net, l'indication de la date et la liste des ingrédients, afin de tenir compte des spécificités de ces types d'aliments. Pour ces dispositions, le président et les coprésidents du GTE ont travaillé à répondre aux observations des membres, qui allaient de la recherche d'une plus grande flexibilité à une approche plus prescriptive.

. La très grande majorité des membres du GTE sont convenus que les emballages intérieurs non destinés à la vente individuelle ne relèvent pas du champ d'application de ces travaux. La majorité des membres a également soutenu l'approche consistant à décrire ces denrées à la section 8.1.3.1 plutôt que d'établir de nouvelles définitions.

**Position :**

Le Sénégal demande la poursuite des discussions.

**Justification :**

Aucun consensus n'a pu être trouvé sur la définition de « récipient » mais aussi sur les nouvelles dispositions proposées relatives au contenu net, à l'indication de la date et à la liste des ingrédients.

**4.2 Liste des ingrédients**

**4.2.1: 4.2.1 (bis)** *Pour les denrées alimentaires préemballées visées à la section 8.1.3.1, des listes d'ingrédients distinctes pour chaque type d'aliment préemballé individuellement constituant le récipient, ou une liste d'ingrédients combinés, sont déclarées, selon le cas, en fonction de la nature de la denrée et selon que les denrées alimentaires préemballées individuellement sont destinées à être consommées séparément ou ensemble.*

**Position :**

Le Sénégal approuve la proposition.

**Justification :**

Tous les aliments préemballés présentés dans un emballage extérieur ne présentent pas les mêmes caractéristiques. La nature des denrées contenues ou groupées dans un récipient extérieur détermine l'option de :

- mettre la liste de tous les ingrédients combinés sur l'emballage extérieur notamment les avertissements sur la présence d'allergènes (cas où il s'agit de denrées à mélanger avant consommation) ;
- ou mettre séparément la liste des ingrédients de denrées composant le pack (cas où les denrées peuvent être consommées sans mélange).

**4.3 Contenu net et poids égoutté**

**4.3.4** *Pour les denrées alimentaires préemballées visées à la section 8.1.3.1 et destinées à être consommées séparément, le contenu net est déclaré en indiquant le contenu net total de la denrée alimentaire préemballée vendue comme une unité de vente unique ; ou le nombre de denrées alimentaires préemballées individuellement par type et leur contenu net respectif, soit sur l'emballage extérieur, soit sur les aliments préemballés individuellement constituant le récipient, à condition qu'elles puissent être facilement comptées et que leur contenu net par type soit clairement identifiable et lisible.*

**Position :**

Le Sénégal est favorable à cette proposition.

**Justification :**

Cette position est conforme à celle défendue par le Sénégal lors du CCFL48 pour l'insertion des définitions de « emballages multiples » et « présentation commune » dans la NGÉDAP qui impliquerait une révision de la définition du terme « récipient ».

S'il s'agit d'aliments susceptibles d'être consommés séparément, la mention du contenu net et du poids égoutté portera sur chaque aliment distinct. Par contre, si nous sommes dans l'hypothèse où ces aliments sont mélangés ou se complètent, la mention portera sur l'emballage extérieur.

En effet, une flexibilité doit être accordée pour satisfaire aux exigences relatives au contenu net. Le poids net, certes, est important pour le choix du consommateur, mais moins déterminant que la date limite de consommation par exemple.

En outre, le contenu net total du produit en présentation commune ou en emballages multiples sera toujours différent du contenu net des unités individuelles qui composent le récipient.

Il importe de noter qu'une déclaration du contenu net est requise pour les denrées alimentaires vendues sous ces formats, indépendamment de l'ajout ou non de précisions dans la Norme quant à la manière de la présenter.

#### **4.7 Indication de la date et instructions d'entreposage**

*4.7.1 Sauf disposition contraire d'une norme Codex individuelle, l'indication de la date suivante s'applique, sauf si la section 4.7.1 (vii) s'applique : 4.7.1 (vi) bis: Pour les denrées alimentaires préemballées visées à la section 8.1.3.1, la date de durabilité minimale, la date limite de consommation, ou la date de péremption est indiquée comme la date la plus rapprochée des denrées alimentaires préemballées individuellement constituant le récipient (lorsqu'elles diffèrent). Lorsque les unités intérieures comportent plusieurs types de dates, la date la plus rapprochée ainsi que la date limite de consommation ou de péremption la plus rapprochée sont indiquées, sauf si la date limite de consommation ou de péremption est déjà la plus rapprochée.*

##### **Position :**

Le Sénégal est favorable à cette proposition mais suggère son amendement dans le sens de mettre impérativement la « date limite de consommation ou la date de péremption » portée sur un des aliments même si elle n'est pas la plus proche des différents aliments qui composent le package.

##### **Justification :**

Si on se réfère aux définitions consacrées par la NGEPOP, les concepts « date limite de consommation ou date de péremption » et les dates de qualité (date de durabilité minimale, meilleure avant...) ne renvoient pas au même contenu. Il importe d'assurer une meilleure protection au consommateur qui doit porter son choix sur un produit alimentaire dont la sécurité sanitaire est mise en avant à travers une date où ledit produit ne peut plus être consommé.

Pour ce faire, la date limite de consommation ou la date de péremption est plus importante, de telle sorte qu'elle doit impérativement être portée sur l'emballage extérieure même s'il ne s'agit pas de la date la plus proche des produits que comporte le package.

En droit interne, en l'état actuel de la législation nationale, seules la date limite de vente ou la date de péremption sont considérées.

### **8. PRÉSENTATION DES RENSEIGNEMENTS OBLIGATOIRES**

**8.1 Renseignements généraux** 8.1.3 *Lorsque le récipient est recouvert d'un emballage extérieur, celui-ci doit porter les renseignements nécessaires ou l'étiquette apposée sur le récipient doit être clairement lisible à travers l'emballage extérieur ou ne pas être occultée par celui-ci.*

**8.1.3.1** *Un récipient de denrées alimentaires préemballées qui est vendu en tant qu'unité unique et qui se compose de plusieurs aliments identiques ou différents emballés individuellement, qu'ils soient destinés à être consommés ensemble ou séparément, inclura sur l'emballage extérieur les renseignements d'étiquetage obligatoires énoncées aux sections 4 et 5, sauf si :*

*a. l'emballage extérieur est transparent et que les renseignements d'étiquetage obligatoires sont clairement lisibles et discernables sur au moins un exemplaire de chaque type de denrée alimentaire préemballée individuellement constituant le récipient ; et*

*b. en cas de différences entre les renseignements d'étiquetage obligatoires figurant sur les renseignements préemballés individuellement et ceux relatives à la denrée alimentaire préemballée vendue comme une unité de vente unique, seule l'information différente doit figurer sur l'emballage extérieur (par exemple, lorsque le nom et l'adresse du fabricant, etc., des aliments préemballés vendus comme une unité de vente unique diffèrent de ceux d'une ou de plusieurs des denrées alimentaires préemballées individuellement).*

##### **Position :**

Le Sénégal partage la proposition mais demande un éclairage sur la première limite « l'emballage extérieur est transparent et que les renseignements d'étiquetage obligatoire sont clairement lisibles et discernables sur au moins un exemplaire de chaque type de denrée alimentaire préemballée individuellement constituant le récipient ».



**Justification :**

Cette limite n'est pas pertinente dans la mesure où même si l'emballage extérieur est transparent, se livrer à la lecture des informations sur les étiquettes de chaque aliment que comporte le package paraît irréaliste pour le consommateur.

Dans la pratique, il est rare de trouver des emballages transparents où les denrées alimentaires qui la composent sont disposées de telle sorte qu'on parvienne à lire clairement de l'extérieur. Cette disposition rend plus difficile les contrôles des mentions obligatoires.

La nécessité de rendre l'étiquetage des allergènes disponible sur les emballages intérieurs, a également tout son sens.

Enfin, substituer le terme « doit » à « devrait », afin d'assurer la cohérence avec les autres textes du CCFL est logique.

**United Republic of Tanzania**

The United Republic of Tanzania (URT) supports the continued development of draft provisions on joint presentation and multipack formats under the General Standard for the Labelling of Prepackaged Foods (CXS 1-1985) and agrees with their return to Step 2/3 for further refinement. The United Republic of Tanzania recognizes that these packaging formats are increasingly used in domestic and international markets and therefore require clear, practical, and harmonized labelling rules.

The United Republic of Tanzania emphasizes that the revised provisions should ensure that all mandatory information relevant to the product sold as a single unit, particularly where it differs from the individually packaged inner units, is clearly displayed on the outer packaging. This is essential to reduce consumer confusion, preserve the visibility of critical information such as allergens and nutrition declarations, and support effective enforcement by competent authorities.

The United Republic of Tanzania further underscores that the provisions should remain proportionate and non-duplicative, particularly in situations where inner packages are not intended for individual sale, while ensuring consumers are provided with the necessary information to make informed purchasing decisions. Overall, the United Republic of Tanzania supports continued technical work through the re-established EWG to achieve clear and implementable guidance.

**Zambia**

Zambia supports the proposed draft amendments to Sections 4.2.1, 4.3.4, 4.7.1, and 8.1.3.1 of the GSLPF. Zambia recognizes the increasing importance of multipack formats and the need for clear, harmonized, and practical labelling provisions to enhance consumer protection, transparency, fair trade, and consistency across Codex standards. Zambia supports advancement of the draft to Step 5, subject to further refinement, with emphasis on clarity, practicality and avoidance of duplication.

The proposed amendments are necessary to strengthen consumer protection, improve transparency, facilitate fair trade, and ensure consistent application of labelling requirements across jurisdictions.